

V. Příloha č. 3 – Posouzení vlivů změny č. 5 ÚP Ševětín na udržitelný rozvoj území – část B, C, D, E a F:

Kapitola B.....	3
Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000.....	3
Kapitola C.....	4
Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	4
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území avyužití silných stránek a příležitostí území.....	4
C.II. Vliv na problémy dle ÚAP	8
Kapitola D.....	9
Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	9
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot.....	9
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní.....	9
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků arekreačního potenciálu	9
Kapitola E	10
Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánování naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	10
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (Aktualizace č. 1 - verze z roku 2015)	10
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje	16
Kapitola F	21
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	21
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad	21
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)	22

Kapitola B

Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Na základě stanoviska KÚ JČK č.j. KUJCK 128100/2021, spis. značka OZZL 124466/2021/kano SO2 ze dne 18.11.2021 je vyloučen vliv změny č. 5 ÚP Ševětín na prvky soustavy NATURA 2000, proto nebylo vypracováno hodnocení.

Kapitola C

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území avyužití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k analýze v Územně analytických podkladech pro ORP České Budějovice vztažená na řešené území. Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

- (+) znamená pozitivní vliv,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno,

1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru horninového prostředí a geologie, vodního režimu, hygieny životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Silné stránky	Vyhodnocení
- nevyskytují se zde sesuvná území	0
- kvalita podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu (hodnocena jako neriziková)	-
- relativně nízká počet starých ekologických zátěží ve srovnání s ostatními ORP JČK	0
- část území ORP zařazena do území zvýšené ochrany přírody (NATURA, Přírodní park, Přírodní památka)	0
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF	-
Slabé stránky	Vyhodnocení
- výskyt poddolovaného území	0
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako poškozený nebo že nedosáhl dobrého stavu	-
- průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách	+
- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí	+
- hodnota KES - velká část území ORP zařazena jako území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie	-
- nižší zastoupení lesních porostů v některých obcích	0

- většina území v ORP zařazena mezi méně příznivé zemědělské oblasti	0
Příležitost	Vyhodnocení
- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů	+
- realizace protipovodňových opatření	+
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV	-
- výstavba obchvatů ležících na nejvíce zasažených úsecích silnic I. a II. třídy	+
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)	0
- redukování nadbytečně navržených zastavitelných ploch v ÚP	-
- rozdělování intenzivně obhospodařovaných pozemků (remízky, meze, aleje)	+
- zalesňování nebo tvorba trvalých travních porostů na pozemcích nevhodných pro zemědělskou výrobu	-
- snižování neopodstatněných záborů ZPF pro novou výstavbu	-
Hrozby	Vyhodnocení
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích	+
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření	+
- vzrůstající silniční doprava - nerealizace obchvatů	+
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)	-
- neuvážené rozšiřování zastavitelných ploch obcí	-
- vzrůstající zábor ZPF pro novou výstavbu (vymezení nových zastavitelných ploch)	-
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy	+

Celkově lze konstatovat, že návrh změny č. 5 ÚP Ševětín bude mít **neutrální vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obecně hodnocen pozitivně. Negativně se projeví ve vztahu k záborům PUPFL, naopak pozitivně se projeví vzhledem ke krajinnému rázu, ke kvalitě ovzduší a akustické situaci (dochází k posunutí polohy kamenolomu dale od městyse Ševětín).

2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SWOT analýza analytické části zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografické podmínky, rekreace a bydlení.

Silné stránky	Vyhodnocení
- velmi dobrá dopravní dostupnost Ševětína	+
- výhodné rozložení středně významných center v rámci ORP České Budějovice přestavuje dobrou pokrytí území ORP nabídkou základních služeb	+
- relativně vyšší nárůst bytového fondu	+

- vymezené veřejné prostranství v ÚPD - místo setkávání lidí a vytvářející kulturní a společenský život obce	+
- množství turistických tras a naučných stezek	+
- výskyt kulturních památek	+
Slabé stránky	
- trvale klesající počet obyvatel	+
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)	+
- vysoký podíl trvale neobydlených bytů v některých obcích, převažující nad počtem trvaleobydlených bytů	0
- nerovnoměrnost výstavby v území	+
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení	+
- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu	+
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb	+
Příležitosti	Vyhodnocení
- stabilizace trvale bydlících obyvatel a jejich životní úrovně	+
- posílení populačního vývoje ve stárnoucích obcích	+
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury, a to zejména v obcích ohrožených vysídlením	+
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)	+
- přednostně umísťovat novou výstavbu v zastavěném území obcí, využívat proluky, plochy brownfield	+/-
- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby apod.)	+
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu	+
Hrozby	Vyhodnocení
- pokračující trend úbytku obyvatelstva v rámci ORP	0
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let	+
- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel u řady obcí zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížení občanské vybavenosti, nabídka služeb apod.)	+
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova	0
- navrhování zástavby bez řešení širších vazeb a občanského vybavení	+

Ve správním území je veškerá základní i vyšší občanská vybavenost. Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP č. 5 Ševětín bude mít **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen v rámci celého ORP jako průměrný.

3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínky - veřejná technická infrastruktura, veřejná dopravní infrastruktura a hospodářské podmínky.

Silné stránky	Vyhodnocení
- dostatečná síť komunikací	+
- územím prochází celostátní železniční trať	+
- dobrá dopravní dostupnost z významných sídel	0
- vysoký počet obyvatelstva napojených na vodovod	+
- vysoká míra podnikatelské aktivity	+
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob	+
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu	+
Slabé stránky	Vyhodnocení
- dopravní závady na hlavních komunikacích I. a II. tř.	+
- problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy	+
- vyšší počet obcí bez dostatečného odkanalizování a napojení na ČOV	-
- roztržitost a členitost sídel z hlediska možností napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV	0
- vyšší počet osob vyjíždějících za prací	+
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti	+
- nižší míra ekonomické aktivity	+
- nekoncepční navrhování rozvojových ploch v územních plánech	+
Příležitosti	Vyhodnocení
- vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou	+
- zlepšování parametrů některých komunikací, odstranění závad	+
- výstavba ČOV a kanalizační sítě	-
- realizace navržené sítě VVN a VN	0
- realizace navržených skupinových vodovodů	+
- využití ploch brownfields	+
Hrozby	Vyhodnocení
- nárůst osobní a nákladní dopravy - nerealizování navržených obchvatů	-
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)	-
- nárůst zástavby bez vybavení technickou infrastrukturou	+
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení	+

činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území	
--	--

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít **pozitivní vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen jako velmi dobrý.

C.II. Vliv na problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP). Lze konstatovat, že návrh ÚP řeší v rámci řešeného území identifikované problémy, závady a střety v řešeném území.

Kapitola D

Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

Koncepce ochrany přírodních a krajinných hodnot spočívá v zachování stávajících, níže uvedených hodnot a taktéž zajištění jejich vhodného doplnění. Dále ochrana těchto hodnot spočívá v nepřipouštění takových činností, které by je narušily nebo negativně ovlivnily.

Přírodní a krajinné hodnoty v území jsou návrhem ÚP chráněny.

D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Tyto hodnoty nejsou změnou ÚP narušeny.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem ÚP chráněny.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území nejsou návrhem ÚP dotčeny.

Kapitola E

Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen "PÚR ČR v platném znění") stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
<p>Priorita dle odst. 14 PÚR ČR v platném znění: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým, v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</p> <p>Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledek nedostatku lidských zásahů.</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p>(0)</p>
<p>Priorita dle odst. 14a PÚR ČR v platném znění: při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a</p>	<p>Zajišťuje ochranu zemědělské a lesní půdy a minimalizuje zábory kvalitních půd na nezbytnou míru.</p>	<p>(-)</p>

ekologických funkcí krajiny.		
Priorita dle odst. 15 PÚR ČR v platném znění: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí miry segregace nebo snížení její úrovně.	Změnou není tato priorita narušena	(0)
Priorita dle odst. 16 PÚR ČR v platném znění: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav I hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřeb hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz. také čl. 20 PÚR ČR) a v souladu s určením charakterem oblasti, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR v platném znění.	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
Priorita dle odst. 16a PÚR ČR v platném znění: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objekti vní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
Priorita dle odst. 17 PÚR ČR v platném znění: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Změnou ÚP není tato priorita narušena, naopak je posílena.	(0)
Priorita dle odst. 18 PÚR ČR v platném znění: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
Priorita dle odst. 19 PÚR ČR v platném znění: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)

<p>její fragmentace.</p> <p>Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>		
<p>Priorita dle odst. 20 PÚR ČR v platném znění: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristicky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p>Priorita dle odst. 20a PÚR ČR v platném znění: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p>Priorita dle odst. 21 PÚR ČR v platném znění: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajiny negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování přístupnosti krajiny.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p>Priorita dle odst. 22 PÚR ČR v platném znění: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	

<p>různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>		(0)
<p>Priorita dle odst. 23 PÚR ČR v platném znění: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p> <p>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p>Priorita dle odst. 24 PÚR ČR v platném znění: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p>Priorita dle odst. 24a PÚR ČR v platném znění: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena, je naopak posílena	(+)

<p>Priorita dle odst. 25 PÚR ČR v platném znění: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena, je naopak významně posílena.</p>	<p>(+)</p>
<p>Priorita dle odst. 26 PÚR ČR v platném znění: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy propřemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p>(0)</p>
<p>Priorita dle odst. 27 PÚR ČR v platném znění: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklad hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p>(0)</p>
<p>Priorita dle odst. 28 PÚR ČR v platném znění: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	

<p>potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>		(0)
<p>Priorita dle odst. 29 PÚR ČR v platném znění: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p>Priorita dle odst. 30 PÚR ČR v platném znění: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p>Priorita dle odst. 31 PÚR ČR v platném znění: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p>Priorita dle odst. 32 PÚR ČR v platném znění: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)

E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR Jčk ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 a 9 a rozsudku Nejvyššího správního soudu 1 As 15/2016 – 85 (dále jen „ZÚR JČK v platném znění“). Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

- (+) znamená pozicvní přínos,
- (-) znamená negacvní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno
- (?) není možno určit

PRIORITY (1, 2): PRIORITY ÚVODNÍ A NADŘAZENÉ

DÍLČÍ PRIORITY DLE ZÚR JČK v platném znění	VYHODNOCENÍ	
Priorita (1) Dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.	Změna ÚP Ševětín řeší rozvoj řešeného území v souladu podmínkami trvale udržitelného rozvoje.	(0)
Priorita (2) Reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci ČR, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje PÚR ČR v platném znění a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů -příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.	Řešení změny ÚP Ševětín plně respektuje zásady pro rozhodování v území, naplňuje úkoly pro územní plánování dotčených tak, jak je stanovuje PÚR ČR v platném znění a respektuje princip udržitelného rozvoje ve všech jeho pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnost obyvatel.	(+)

PRIORITY (3): PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:

Dílčí priority dle ZÚR JČK v platném znění	Vyhodnocení	
Priorita (3)a: Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, tzn. respektovat stanovené cílové charakterisky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen “ÚSES”)	Změna ÚP Ševětín vytváří předpoklady pro zachování a tvorbu ekologicky stabilní krajiny. Respektuje cílové charakterisky lesoplní krajiny s funkčním ÚSES.	(+)

<p>Priorita (3)b: Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen "PUPFL"), tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,</p>	<p>Nové rozvojové plochy jsou navrženy na průměrných a podprůměrných zemědělských půdách. Jedná o převzaté plochy ze stávajícího ÚP, u nových záborů jde o veřejný zájem, kterým těžba kamene pro velkou část jihočeského regionu bezesporu je.</p>	<p>(0)</p>
<p>Priorita (3)c: Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p>(0)</p>
<p>Priorita (3)d: Vytvářet podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplav, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,</p>	<p>Návrh ÚP stávající situaci v řešeném území významněji nezhoršuje.</p>	<p>(0)</p>
<p>Priorita (3)e: Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen "CHOPAV"), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p>(0)</p>
<p>Priorita (3)f: Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.</p>	<p>Návrh ÚP obsahuje plochy, které mohou mít vliv na kvalitu ovzduší (plochy výroby a skladování a dopravní infrastruktury).</p>	<p>(-)</p>
<p>Priorita (3)g: Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.</p>	<p>Návrh ÚP se netýká chráněných území, ani území s větším zřetelem na zachovaný krajinný ráz.</p>	<p>(0)</p>

PRIORITY (4) PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE KRAJE:

Dílčí priority dle ZÚR JČK v platném znění	Vyhodnocení	
Priorita (4)a: Situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s PÚR ČR v platném znění a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,	Řešené území je součástí rozvojové oblasti nebo osy.	(+)
Priorita (4)b: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
Priorita (4)c: Zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimo produkční funkce lesů a rybníků v návštěvnický rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
Priorita (4)d: Vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,	Návrh ÚP vhodně doplňuje rozvojové plochy s ekonomickým potenciálem pro stabilizaci obyvatelstva.	(+)
Priorita (4)e: Vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.	Koncepce dopravní a technické infrastruktury umožňuje pro rozvoj území (v rámci stanovení podmínek pro využití ploch) s rozdílným způsobem využití umisťovat stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury včetně jejich změn.	(+)

PRIORITY (5) PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI OBYVATEL:

Dílčí priority dle ZÚR JČK v platném znění	Vyhodnocení	
Priorita (5)a: vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
Priorita (5)b: Vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,	Změnou ÚP není tato priorita narušena, naopak je významně posílena	(+)
Priorita (5)c: Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)

<p>Priorita (5)d: Vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p>(0)</p>
<p>Priorita (5)e: Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p>(0)</p>
<p>Priorita (5)f: Při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví,</p>	<p>Návrh ÚP obsahuje plochy výroby navazující na těžbu, které mohou mít potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví, k eliminaci a minimalizaci jsou přijata opatření.</p>	<p>(-)</p>

Kapitola F

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 5 ÚP Ševětín. Vyhodnocení dílčích vlivů této ÚPD na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP		
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		(0)
EKONOMICKÝ PILÍŘ		(+)
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		(+)
ZÁMĚRY V ÚZEMÍ		0
ZÁVADY, PROBLÉMY, RIZIKA A OHROŽENÍ ÚZEMÍ		(0)
PRIORITY NA STÁTNÍ ÚROVNI		
Naplnění priorit PÚR ČR v platném znění		(+)
KRAJSKÉ PRIORITY		
ZÁKLADNÍ PRIORITY	1	(+)
	2	(+)
PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (3)	3A	(+)
	3B	(0)
	3C	(0)
	3D	(0)
	3E	(0)

	3F	(-)
	3G	0
PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE (4)	4A	(+)
	4B	(0)
	4C	(0)
	4D	(+)
	4E	(+)
PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI (5)	5A	(0)
	5B	(+)
	5C	(0)
	5D	(0)
	5E	(0)
	5F	(-)

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 5 ÚP Ševětín na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, především v oblasti podpory rozvoje průmyslu a dopravní infrastruktury, tj. na ekonomický a sociální pilíř. Na zajištění příznivého životního prostředí je pak vliv neutrální.

F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu změny č. 5 ÚP Ševětín je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasť ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030

- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje JČK schválené 13.9.2011 ve znění z 19.9.2019 se zahrnutím 7 aktualizací
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (návrhová část schválena 7.10.2008)
- Program zlepšování ovzduší zóna jihozápad (do roku 2020)

Z hodnocení vyplývá, že změna č. 5 ÚP Ševětín není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnoceny byly plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Návrh změny č. 5 ÚP Ševětín naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast.

Navrhované změny se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy dojde k rozvoji areálu, který bude pevnou součástí budoucího kamenolomu v sousením k. ú. Kolný.

Navržené řešení předkládané změny č. 5 ÚP Ševětín dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěných rizik budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z vyhodnocení vlivů návrhu využití území změny č. 5 ÚP Ševětín na udržitelný rozvoj území, lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, při vhodném způsobu realizace, nemá významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Marcn: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Marcn, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ PEŠTA, Jan: *Encyklopedie českých vesnic*, Díl II. Jižní Čechy, Nakladatelství Libri, Praha 2004, ISBN 80-7277-149-3
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2011, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ hÜp://geoportal.cenia.cz/mapmaker/
- ✓ www.nature.cz
- ✓ hÜp://drusop.nature.cz/
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ hÜp://vdb.czso.cz/
- ✓ hÜp://www.geofond.cz/mapsphere/
- ✓ hÜp://portal.gov.cz
- ✓ hÜp://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp
- ✓ hÜp://voda.chmi.cz/ojv2/
- ✓ hÜp://iispp.npu.cz/
- ✓ hÜp://info.sekm.cz/

3. Ostatní:

- ✓ Generel krajinného rázu Jihočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓ Metodika vymezení územního systému ekologické stability (březen 2017)