

**V. Příloha č. 3 – Posouzení vlivů změny č. 5 ÚP Ševětín na udržitelný rozvoj území – část B, C, D, E a F:**

Kapitola B .....	3
Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000.....	3
Kapitola C .....	4
Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	4
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území avyužití silných stránek a příležitostí území.....	4
C.II. Vliv na problémy dle ÚAP .....	8
Kapitola D.....	9
Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech .....	9
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot.....	9
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní.....	9
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků arekreačního potenciálu .....	9
Kapitola E .....	10
Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánování naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje. ....	10
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (Aktualizace č. 1 - verze z roku 2015) .....	10
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje .....	16
Kapitola F .....	21
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí .....	21
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad .....	21
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) .....	22

## **Kapitola B**

### **Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000**

Na základě stanoviska KÚ JČK č.j. KUJCK 128100/2021, spis. značka OZZL 124466/2021/kano SO2 ze dne 18.11.2021 je vyloučen vliv změny č. 5 ÚP Ševětín na prvky soustavy NATURA 2000, proto nebylo vypracováno hodnocení.

## Kapitola C

### Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

#### C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území avyužití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k analýze v Územně analytických podkladech pro ORP České Budějovice vztažená na řešené území. Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

- (+) znamená pozitivní vliv,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno,

#### 1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru horninového prostředí a geologie, vodního režimu, hygieny životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Silné stránky	Vyhodnocení
- nevyskytují se zde sesuvná území	<b>0</b>
- kvalita podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu (hodnocena jako neriziková)	-
- relativně nízká počet starých ekologických zátěží ve srovnání s ostatními ORP JČK	<b>0</b>
- část území ORP zařazena do území zvýšené ochrany přírody (NATURA, Přírodní park, Přírodní památka)	<b>0</b>
- vysoké zastoupení půd I. a II. třídy ochrany ZPF	-
Slabé stránky	Vyhodnocení
- výskyt poddolovaného území	<b>0</b>
- část vodních toků hodnocena z hlediska ekologického a chemického stavu jako poškozený nebo že nedosáhl dobrého stavu	-
- průchod záplavového území zastavěným územím, návrh zastavitelných ploch v těchto lokalitách	<b>+</b>
- průchod silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí	<b>+</b>
- hodnota KES - velká část území ORP zařazena jako území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, s labilními agroekosystémy a s vysokými vklady dodatkové energie	-
- nižší zastoupení lesních porostů v některých obcích	<b>0</b>

- většina území v ORP zařazena mezi méně příznivé zemědělské oblasti	<b>0</b>
<b>Příležitost</b>	<b>Vyhodnocení</b>
- ochrana a obnova přirozeného vodního režimu, revitalizace toků a vodních ekosystémů	+
- realizace protipovodňových opatření	+
- zlepšení čistoty vod budováním ČOV	-
- výstavba obchvatů ležících na nejvíce zasažených úsecích silnic I. a II. třídy	+
- sanace kontaminovaných území (staré ekologické zátěže)	<b>0</b>
- redukování nadbytečně navržených zastavitelných ploch v ÚP	-
- rozdělování intenzivně obhospodařovaných pozemků (remízky, meze, aleje)	+
- zalesňování nebo tvorba trvalých travních porostů na pozemcích nevhodných pro zemědělskou výrobu	-
- snižování neopodstatněných záborů ZPF pro novou výstavbu	-
<b>Hrozby</b>	<b>Vyhodnocení</b>
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích	+
- nedostatečné řešení protipovodňových opatření	+
- vzrůstající silniční doprava - nerealizace obchvatů	+
- zvýšení zdrojů znečištění vod (nerealizace ČOV)	-
- neuvážené rozšiřování zastavitelných ploch obcí	-
- vzrůstající zábor ZPF pro novou výstavbu (vymezení nových zastavitelných ploch)	-
- kolize zájmů v oblasti protipovodňové ochrany území a zájmů ochrany půdy	+

Celkově lze konstatovat, že návrh změny č. 5 ÚP Ševětín bude mít **neutrální vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obecně hodnocen pozitivně. Negativně se projeví ve vztahu k záborům PUPFL, naopak pozitivně se projeví vzhledem ke krajinnému rázu, ke kvalitě ovzduší a akustické situaci (dochází k posunutí polohy kamenolomu dale od městyse Ševětín).

## 2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SWOT analýza analytické části zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografické podmínky, rekreace a bydlení.

<b>Silné stránky</b>	<b>Vyhodnocení</b>
- velmi dobrá dopravní dostupnost Ševětína	+
- výhodné rozložení středně významných center v rámci ORP České Budějovice přestavuje dobrou pokrytí území ORP nabídkou základních služeb	+
- relativně vyšší nárůst bytového fondu	+

- vymezené veřejné prostranství v ÚPD - místo setkávání lidí a vytvářející kulturní a společenský život obce	+
- množství turistických tras a naučných stezek	+
- výskyt kulturních památek	+
<b>Slabé stránky</b>	
- trvale klesající počet obyvatel	+
- vysoký podíl obyvatel nad 65 let (vysoký index stáří)	+
- vysoký podíl trvale neobydlených bytů v některých obcích, převažující nad počtem trvaleobydlených bytů	<b>0</b>
- nerovnoměrnost výstavby v území	+
- negativní dopad průtahu silnic I. a II. třídy zastavěným územím obcí na kvalitu bydlení	+
- nevyužitý potenciál z hlediska cestovního ruchu	+
- nedostatečná nabídka ubytovacích kapacit a dalších doplňujících služeb	+
<b>Příležitosti</b>	<b>Vyhodnocení</b>
- stabilizace trvale bydlících obyvatel a jejich životní úrovně	+
- posílení populačního vývoje ve stárnoucích obcích	+
- výstavba chybějící nebo nedostatečné veřejné infrastruktury, a to zejména v obcích ohrožených vysídlením	+
- zlepšení vybavenosti (technická infrastruktura, občanská vybavenost apod.)	+
- přednostně umísťovat novou výstavbu v zastavěném území obcí, využívat proluky, plochy brownfield	+/-
- vytvoření podmínek pro zlepšení nabídky v oblasti cestovního ruchu (ubytovací kapacity, doprovodné služby apod.)	+
- využití potenciálu v oblasti cestovního ruchu	+
<b>Hrozby</b>	<b>Vyhodnocení</b>
- pokračující trend úbytku obyvatelstva v rámci ORP	<b>0</b>
- pokračující trend stárnutí populace, přibývání počtu obyvatel nad 65 let	+
- nízká intenzita bytové výstavby společně s poklesem počtu obyvatel u řady obcí zapříčiní snížení atraktivity pro bydlení (snížení občanské vybavenosti, nabídka služeb apod.)	+
- stárnutí bytového fondu a jeho nedostatečná obnova	<b>0</b>
- navrhování zástavby bez řešení širších vazeb a občanského vybavení	+

Ve správním území je veškerá základní i vyšší občanská vybavenost. Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP č. 5 Ševětín bude mít **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen v rámci celého ORP jako průměrný.

### 3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínky - veřejná technická infrastruktura, veřejná dopravní infrastruktura a hospodářské podmínky.

Silné stránky	Vyhodnocení
- dostatečná síť komunikací	+
- územím prochází celostátní železniční trať	+
- dobrá dopravní dostupnost z významných sídel	0
- vysoký počet obyvatelstva napojených na vodovod	+
- vysoká míra podnikatelské aktivity	+
- snižující se podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob	+
- vysoký potenciál z hlediska cestovního ruchu	+
Slabé stránky	Vyhodnocení
- dopravní závady na hlavních komunikacích I. a II. tř.	+
- problematické profily některých komunikací v obcích, komunikace neodpovídají svojí kapacitou a kvalitou intenzitě dopravy	+
- vyšší počet obcí bez dostatečného odkanalizování a napojení na ČOV	-
- roztržitost a členitost sídel z hlediska možností napojení zejména na kanalizaci a centrální ČOV	0
- vyšší počet osob vyjíždějících za prací	+
- značná závislost na jediném velkém zaměstnavateli, hrozící prudkými výkyvy v zaměstnanosti	+
- nižší míra ekonomické aktivity	+
- nekoncepční navrhování rozvojových ploch v územních plánech	+
Příležitosti	Vyhodnocení
- vybudování obchvatů v obcích nejvíce zatížených dopravou	+
- zlepšování parametrů některých komunikací, odstranění závad	+
- výstavba ČOV a kanalizační sítě	-
- realizace navržené sítě VVN a VN	0
- realizace navržených skupinových vodovodů	+
- využití ploch brownfields	+
Hrozby	Vyhodnocení
- nárůst osobní a nákladní dopravy - nerealizování navržených obchvatů	-
- parkování nákladních vozidel a autobusů v obcích na hlavních komunikačních tazích (nedostatečná kapacita odstavných stání)	-
- nárůst zástavby bez vybavení technickou infrastrukturou	+
- existence několika významných zaměstnavatelů, jejichž případné ukončení	+

činnosti by mohlo mít negativní dopady na zaměstnanost v území	
--	--

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít **pozitivní vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen jako velmi dobrý.

## **C.II. Vliv na problémy dle ÚAP**

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP). Lze konstatovat, že návrh ÚP řeší v rámci řešeného území identifikované problémy, závady a střety v řešeném území.

## **Kapitola D**

### **Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech**

#### **D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot**

Koncepce ochrany přírodních a krajinných hodnot spočívá v zachování stávajících, níže uvedených hodnot a taktéž zajištění jejich vhodného doplnění. Dále ochrana těchto hodnot spočívá v nepřipouštění takových činností, které by je narušily nebo negativně ovlivnily.

**Přírodní a krajinné hodnoty v území jsou návrhem ÚP chráněny.**

#### **D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní**

Tyto hodnoty nejsou změnou ÚP narušeny.

**Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem ÚP chráněny.**

#### **D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu**

**Civilizační hodnoty a hmotné statky v území nejsou návrhem ÚP dotčeny.**



## Kapitola E

### Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

#### E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen "PÚR ČR v platném znění") stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
<p><b>Priorita dle odst. 14 PÚR ČR v platném znění:</b> Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým, v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</p> <p>Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledek nedostatku lidských zásahů.</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p><b>(0)</b></p>
<p><b>Priorita dle odst. 14a PÚR ČR v platném znění:</b> při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a</p>	<p>Zajišťuje ochranu zemědělské a lesní půdy a minimalizuje zábory kvalitních půd na nezbytnou míru.</p>	<p><b>(-)</b></p>

ekologických funkcí krajiny.		
<b>Priorita dle odst. 15 PÚR ČR v platném znění:</b> Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí miry segregace nebo snížení její úrovně.	Změnou není tato priorita narušena	(0)
<b>Priorita dle odst. 16 PÚR ČR v platném znění:</b> Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřeb hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz. také čl. 20 PÚR ČR) a v souladu s určením charakterem oblasti, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR v platném znění.	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<b>Priorita dle odst. 16a PÚR ČR v platném znění:</b> Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<b>Priorita dle odst. 17 PÚR ČR v platném znění:</b> Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Změnou ÚP není tato priorita narušena, naopak je posílena.	(0)
<b>Priorita dle odst. 18 PÚR ČR v platném znění:</b> Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<b>Priorita dle odst. 19 PÚR ČR v platném znění:</b> Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)

<p>její fragmentace.</p> <p>Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>		
<p><b>Priorita dle odst. 20 PÚR ČR v platném znění:</b>                  Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristicky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p><b>Priorita dle odst. 20a PÚR ČR v platném znění:</b>                  Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p><b>Priorita dle odst. 21 PÚR ČR v platném znění:</b> Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajiny negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování přístupnosti krajiny.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p><b>Priorita dle odst. 22 PÚR ČR v platném znění:</b> Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	

<p>různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>		(0)
<p><b>Priorita dle odst. 23 PÚR ČR v platném znění:</b> Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p> <p>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p><b>Priorita dle odst. 24 PÚR ČR v platném znění:</b> Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p><b>Priorita dle odst. 24a PÚR ČR v platném znění:</b> Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena, je naopak posílena	(+)

<p><b>Priorita dle odst. 25 PÚR ČR v platném znění:</b> Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena, je naopak významně posílena.</p>	<p>(+)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 26 PÚR ČR v platném znění:</b> Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy propřemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p>(0)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 27 PÚR ČR v platném znění:</b> Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklad hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p>(0)</p>
<p><b>Priorita dle odst. 28 PÚR ČR v platném znění:</b> Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	

<p>potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>		(0)
<p><b>Priorita dle odst. 29 PÚR ČR v platném znění:</b> Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p><b>Priorita dle odst. 30 PÚR ČR v platném znění:</b> Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p><b>Priorita dle odst. 31 PÚR ČR v platném znění:</b> Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)
<p><b>Priorita dle odst. 32 PÚR ČR v platném znění:</b> Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	Změnou ÚP není tato priorita narušena	(0)

## E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR Jčk ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 a 9 a rozsudku Nejvyššího správního soudu 1 As 15/2016 – 85 (dále jen „ZÚR JČK v platném znění“). Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno
- (?) není možno určit

### PRIORITY (1, 2): PRIORITY ÚVODNÍ A NADŘAZENÉ

DÍLČÍ PRIORITY DLE ZÚR JČK v platném znění	VYHODNOCENÍ	
<p>Priorita (1)</p> <p>Dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.</p>	Změna ÚP Ševětín řeší rozvoj řešeného území v souladu podmínkami trvale udržitelného rozvoje.	<b>(0)</b>
<p>Priorita (2)</p> <p>Reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci ČR, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje PÚR ČR v platném znění a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.</p>	Řešení změny ÚP Ševětín plně respektuje zásady pro rozhodování v území, naplňuje úkoly pro územní plánování dotčených tak, jak je stanovuje PÚR ČR v platném znění a respektuje princip udržitelného rozvoje ve všech jeho pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnost obyvatel.	<b>(+)</b>

### PRIORITY (3): PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:

Dílčí priority dle ZÚR JČK v platném znění	Vyhodnocení	
<p>Priorita (3)a:</p> <p>Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, tzn. respektovat stanovené cílové charakteristicky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen "ÚSES")</p>	Změna ÚP Ševětín vytváří předpoklady pro zachování a tvorbu ekologicky stabilní krajiny. Respektuje cílové charakteristicky lesoplní krajiny s funkčním ÚSES.	<b>(+)</b>

<p>Priorita (3)b:                  Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen "PUPFL"), tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,</p>	<p>Nové rozvojové plochy jsou navrženy na průměrných a podprůměrných zemědělských půdách. Jedná o převzaté plochy ze stávajícího ÚP, u nových záborů jde o veřejný zájem, kterým těžba kamene pro velkou část jihočeského regionu bezesporu je.</p>	<p><b>(0)</b></p>
<p>Priorita (3)c:                  Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p><b>(0)</b></p>
<p>Priorita (3)d:                  Vytvářet podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplav, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,</p>	<p>Návrh ÚP stávající situaci v řešeném území významněji nezhoršuje.</p>	<p><b>(0)</b></p>
<p>Priorita (3)e:                  Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen "CHOPAV"), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p><b>(0)</b></p>
<p>Priorita (3)f:                  Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.</p>	<p>Návrh ÚP obsahuje plochy, které mohou mít vliv na kvalitu ovzduší (plochy výroby a skladování a dopravní infrastruktury).</p>	<p><b>(-)</b></p>
<p>Priorita (3)g:                  Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.</p>	<p>Návrh ÚP se netýká chráněných území, ani území s větším zřetelem na zachovaný krajinný ráz.</p>	<p><b>(0)</b></p>



**PRIORITY (4) PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE KRAJE:**

Dílčí priority dle ZÚR JČK v platném znění	Vyhodnocení	
Priorita (4)a: Situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s PÚR ČR v platném znění a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,	Řešené území je součástí rozvojové oblasti nebo osy.	<b>(+)</b>
Priorita (4)b: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,	Změnou ÚP není tato priorita narušena	<b>(0)</b>
Priorita (4)c: Zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimo produkční funkce lesů a rybníků v návštěvnický rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,	Změnou ÚP není tato priorita narušena	<b>(0)</b>
Priorita (4)d: Vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,	Návrh ÚP vhodně doplňuje rozvojové plochy s ekonomickým potenciálem pro stabilizaci obyvatelstva.	<b>(+)</b>
Priorita (4)e: Vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.	Koncepce dopravní a technické infrastruktury umožňuje pro rozvoj území (v rámci stanovení podmínek pro využití ploch) s rozdílným způsobem využití umisťovat stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury včetně jejich změn.	<b>(+)</b>

**PRIORITY (5) PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI OBYVATEL:**

Dílčí priority dle ZÚR JČK v platném znění	Vyhodnocení	
Priorita (5)a: vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,	Změnou ÚP není tato priorita narušena	<b>(0)</b>
Priorita (5)b: Vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,	Změnou ÚP není tato priorita narušena, naopak je významně posílena	<b>(+)</b>
Priorita (5)c: Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace	Změnou ÚP není tato priorita narušena	<b>(0)</b>

<p>Priorita (5)d:                  Vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p><b>(0)</b></p>
<p>Priorita (5)e:                  Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,</p>	<p>Změnou ÚP není tato priorita narušena</p>	<p><b>(0)</b></p>
<p>Priorita (5)f:                  Při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví,</p>	<p>Návrh ÚP obsahuje plochy výroby navazující na těžbu, které mohou mít potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví, k eliminaci a minimalizaci jsou přijata opatření.</p>	<p><b>(-)</b></p>

## Kapitola F

### Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

#### F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh změny č. 5 ÚP Ševětín. Vyhodnocení dílčích vlivů této ÚPD na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP		
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		(0)
EKONOMICKÝ PILÍŘ		(+)
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		(+)
ZÁMĚRY V ÚZEMÍ		0
ZÁVADY, PROBLÉMY, RIZIKA A OHROŽENÍ ÚZEMÍ		(0)
PRIORITY NA STÁTNÍ ÚROVNI		
Naplnění priorit PÚR ČR v platném znění		(+)
KRAJSKÉ PRIORITY		
ZÁKLADNÍ PRIORITY	1	(+)
	2	(+)
PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (3)	3A	(+)
	3B	(0)
	3C	(0)
	3D	(0)
	3E	(0)

	3F	(-)
	3G	0
<b>PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE (4)</b>	4A	(+)
	4B	(0)
	4C	(0)
	4D	(+)
	4E	(+)
<b>PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI (5)</b>	5A	(0)
	5B	(+)
	5C	(0)
	5D	(0)
	5E	(0)
	5F	(-)

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 5 ÚP Ševětín na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území obce, především v oblasti podpory rozvoje průmyslu a dopravní infrastruktury, tj. na ekonomický a sociální pilíř. Na zajištění příznivého životního prostředí je pak vliv neutrální.

## **F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)**

### **Předmět hodnocení**

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu změny č. 5 ÚP Ševětín je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

### **Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasť ŽP**

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí (schváleno v roce 2012 pro období 2012-2020)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030

- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje JČK schválené 13.9.2011 ve znění z 19.9.2019 se zahrnutím 7 aktualizací
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje (návrhová část schválena 7.10.2008)
- Program zlepšování ovzduší zóna jihozápad (do roku 2020)

Z hodnocení vyplývá, že změna č. 5 ÚP Ševětín není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnoceny byly plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

### **Závěry a doporučení**

Návrh změny č. 5 ÚP Ševětín naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast.

Navrhované změny se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy dojde k rozvoji areálu, který bude pevnou součástí budoucího kamenolomu v sousením k. ú. Kolný.

Navržené řešení předkládané změny č. 5 ÚP Ševětín dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěných rizik budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z vyhodnocení vlivů návrhu využití území změny č. 5 ÚP Ševětín na udržitelný rozvoj území, lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu, při vhodném způsobu realizace, nemá významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

## Použité informační zdroje

### 1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Marcn: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Marcn, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ PEŠTA, Jan: *Encyklopedie českých vesnic*, Díl II. Jižní Čechy, Nakladatelství Libri, Praha 2004, ISBN 80-7277-149-3
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2011, MŽP, ISSN 1211-729

### 2. Internetové zdroje:

- ✓ [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- ✓ [www.cenia.cz](http://www.cenia.cz)
- ✓ [hÜp://geoportal.cenia.cz/mapmaker/](http://hÜp://geoportal.cenia.cz/mapmaker/)
- ✓ [www.nature.cz](http://www.nature.cz)
- ✓ [hÜp://drusop.nature.cz/](http://hÜp://drusop.nature.cz/)
- ✓ [www.heis.vuv.cz](http://www.heis.vuv.cz)
- ✓ [hÜp://vdb.czso.cz/](http://hÜp://vdb.czso.cz/)
- ✓ [hÜp://www.geofond.cz/mapsphere/](http://hÜp://www.geofond.cz/mapsphere/)
- ✓ [hÜp://portal.gov.cz](http://hÜp://portal.gov.cz)
- ✓ [hÜp://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp](http://hÜp://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp)
- ✓ [hÜp://voda.chmi.cz/ojv2/](http://hÜp://voda.chmi.cz/ojv2/)
- ✓ [hÜp://iispp.npu.cz/](http://hÜp://iispp.npu.cz/)
- ✓ [hÜp://info.sekm.cz/](http://hÜp://info.sekm.cz/)

### 3. Ostatní:

- ✓ Generel krajinného rázu Jihočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓ Metodika vymezení územního systému ekologické stability (březen 2017)